

La prudencia aristotélica y sus versiones contemporáneas

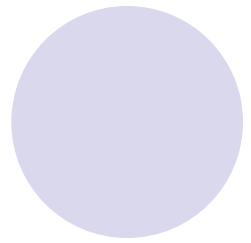
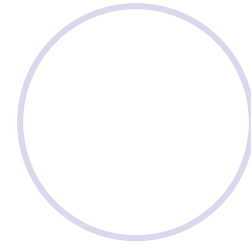
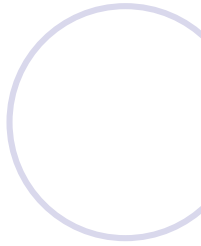
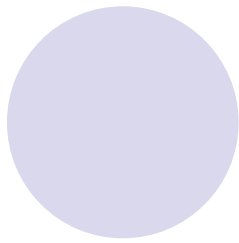
Alfredo Marcos

Universidad de Valladolid

amarcos@fyl.uva.es

www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos

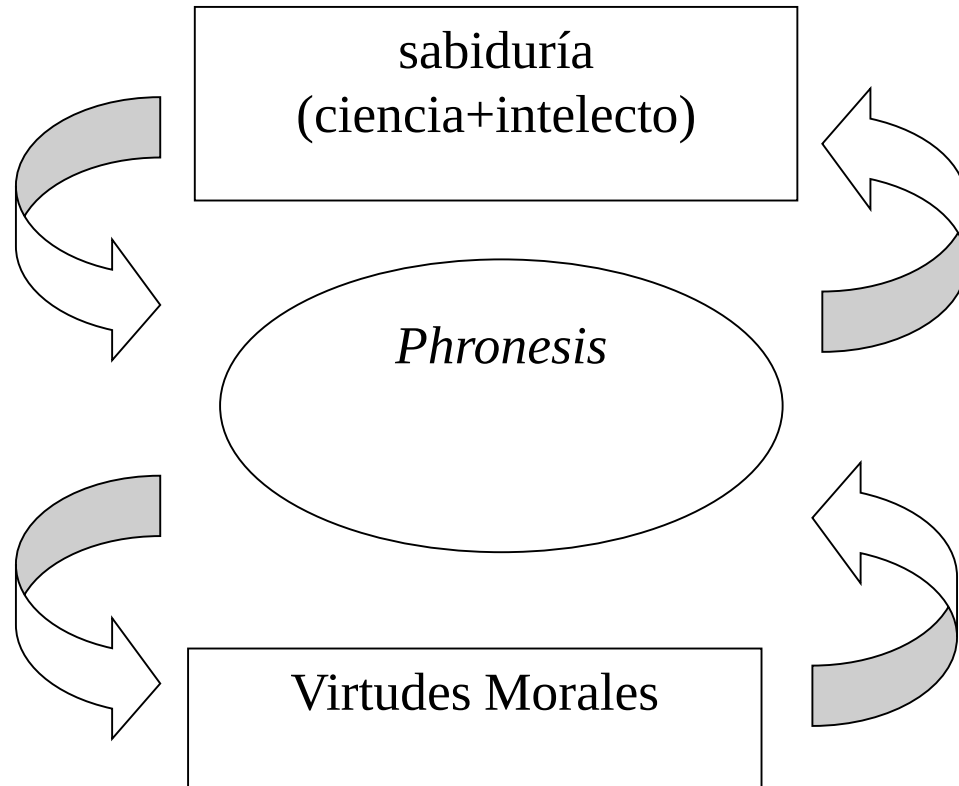




- La *phronesis* en Aristóteles (P. Aubenque, *La prudencia en Aristóteles*)
- Algunas versiones actuales
 - Falibilismo (Peirce, Popper)
 - Principio de Responsabilidad (Jonas)
 - Principio de precaución

- 
- **Phronesis:** “disposición racional, verdadera y práctica respecto de lo que es bueno y malo para el ser humano” (Aristóteles, *EN*, VI)
 - Por ser disposición (*hexis*), se distingue de la ciencia (*episteme*). La prudencia será un saber conectado con la acción humana
 - En tanto que práctica (*praktike*), su resultado es una acción, no un objeto; esto la distingue del arte y de la técnica (*tekhne*)
 - La exigencia de racionalidad y verdad (*meta logoi alethe*) la distingue de las virtudes morales y la coloca entre las virtudes intelectuales
 - Por último, busca el bien para el ser humano aquí y ahora, no en abstracto, se distingue así de la sabiduría (*sophia*)

- “Lo que hay que hacer después de haber aprendido lo aprendemos haciéndolo”
- “Podemos comprender su naturaleza considerando a qué personas llamamos prudentes”
- “No se debe hacer menos caso de los dichos y opiniones de los experimentados, ancianos y prudentes, que de las demostraciones, pues la experiencia les ha dado vista, y por eso ven rectamente”
- Entre sabiduría y prudencia lo mejor es “poseer ambas, o preferentemente la prudencia”
- La prudencia es virtud, y virtud es: “un hábito selectivo que consiste en un término medio relativo a nosotros, determinado por la razón y por aquella regla por la que decidiría la persona prudente”
- “Es imposible ser prudente sin ser bueno”
- →
- “Hay un blanco mirando al cual pone en tensión o afloja su actividad el que posee la regla justa, y hay un cierto límite de los términos medios que decimos se encuentran entre el exceso y el defecto y son conformes a la recta razón (*kata ton orthon logon*)”
- “Los jóvenes pueden ser geómetras o matemáticos... Y en cambio no parece que puedan ser prudentes. La causa de ello es que la prudencia tiene por objeto también lo particular, con lo que uno llega a familiarizarse por experiencia... ¿No será que los objetos matemáticos son el resultado de una abstracción mientras que los principios de los otros proceden de la experiencia?”
- “Es partiendo de lo individual como se llega a lo universal”

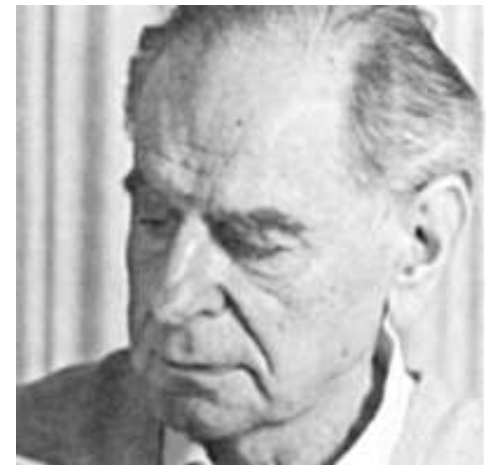


La prudencia como mediación entre ciencia y ética

Versiones actuales de la prudencia

El falibilismo

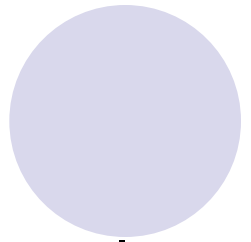
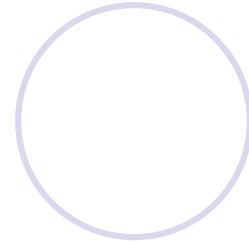
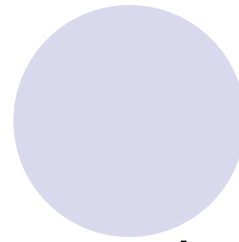
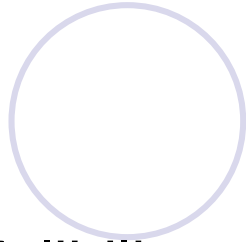
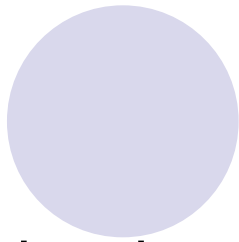
- Charles S. Peirce; Karl Popper
- Falibilismo como actitud
- Verdad $\neq$ certeza
- Escepticismo respecto de la certeza, no de la verdad; no a la duda metódica
- Consecuencias prácticas:
“No bloquear el camino de la investigación” (Peirce)



- Falibilismo, más que un método, una actitud

- Popper: “El método científico no existe: 1) no existe un método para descubrir una teoría científica 2) No existe un método para asegurarse de la verdad de una hipótesis 3) No existe un método para verificar si una hipótesis es más o menos probable”
- Peirce: “La infalibilidad en materia científica me parece irresistiblemente cómica”. “Las personas que conocen la ciencia principalmente a través de sus resultados – es decir, que no tienen ninguna experiencia de la ciencia como acción – son propensas a adquirir la idea de que el Universo está ya explicado de una vez por todas en sus características principales”

- 
- Falibilismo: escepticismo de la certeza, no de la verdad
 - No se trata de dudar de todo
 - Popper: “Una actitud que detesto es la de filosofar sin un problema real [...] La discusión racional no puede desarrollarse como mero juego para matar el tiempo. No puede darse sin problemas reales, sin la búsqueda de la verdad objetiva”
 - Peirce: “Descartes es el padre de la filosofía moderna [...] enseña que la filosofía debe comenzar con la duda universal [...] me parece que la ciencia y la lógica modernas exigen que nos apoyemos en una base muy distinta [...] no podemos comenzar por la duda total [...] Es verdad que una persona puede, en el curso de sus estudios, encontrarse con una razón para dudar de lo que al principio creía; pero en este caso duda porque tiene una razón positiva para hacerlo, no en virtud de la máxima cartesiana. No pretendamos dudar en filosofía de lo que no dudamos en nuestros corazones”

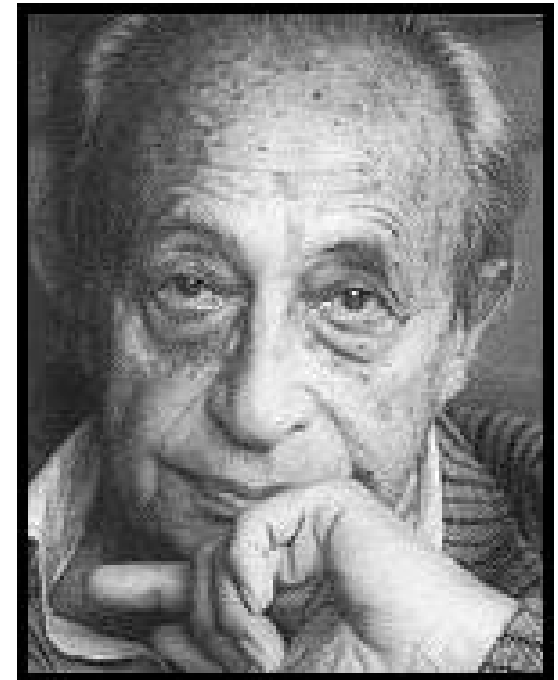


- Prudencia y falibilismo son ambas actitudes, ¿pero son la misma actitud?
 - La prudencia es intelectual y práctica, como el falibilismo
 - Diferencias: *i)* Aristóteles no tomó la prudencia como guía metodológica para la ciencia; *ii)* el falibilismo actual depende de un concepto de ciencia; *iii)* y de una experiencia histórica que Aristóteles no podía tener
 - En consecuencia: el falibilismo puede ser pensado como una versión actual de la prudencia, la prudencia traída a los términos del debate actual, matizada por la experiencia que hoy tenemos. Es la forma propiamente actual de la racionalidad prudencial

Versiones actuales de la prudencia

El principio de responsabilidad

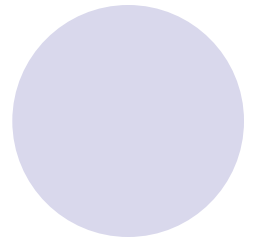
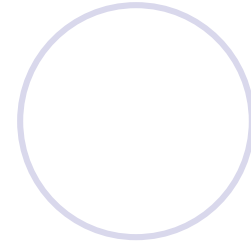
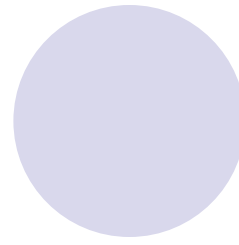
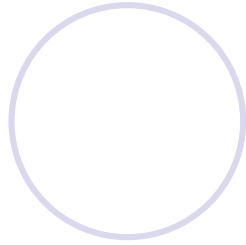
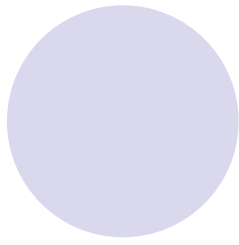
- “Obra de tal manera que no pongas en peligro las condiciones de la continuidad indefinida de la humanidad en la Tierra”
- “La única y paradójica seguridad que aquí existe es la de la inseguridad [...] Nosotros sabemos – y tal vez es lo único que sabemos – que la mayoría de las cosas serán distintas”
- “Un paradigma óntico: [...] Lo que importa son primariamente las cosas y no los estados de mi voluntad [...] La objetividad ha de venir del objeto”
- “Toda política es responsable de la posibilidad de una política futura”
- la prudencia aristotélica en nuestros días se concreta en la máxima peirceana de no bloquear la investigación y en el principio de responsabilidad de Jonas: ...
- ... se trata, básicamente, de **proteger la apertura de la acción humana en el futuro**, pues sabemos que habrá de enfrentarse a un mundo (socio-natural) cuyo futuro también está abierto



Versiones actuales de la prudencia

El principio de precaución

- Prudencia como guía tradicional de la acción:
 - Falibilidad
 - Responsabilidad
- Promesa moderna: la ciencia como guía de la acción:
 - Certeza
 - Responsabilidad delegada en el método
- Regreso a principios prudenciales (como el de precaución)
 - Ciencia falible
 - Responsabilidad indelegable



- “El principio de precaución define la **actitud** que debe observar toda persona que toma una decisión relativa a una actividad de la que se puede razonablemente suponer que comporta un peligro grave para la salud o la seguridad de generaciones actuales o futuras, o para el medio ambiente”
- Primeras aplicaciones del principio de precaución: el caso de la lluvia ácida
- Extensión del principio de precaución:
 - Legislación de la UE. Normativa ambiental internacional. Aplicable globalmente
 - Consideración de los riesgos para futuras generaciones
 - Medio ambiente. Seguridad alimentaria. Salud

- Puntos de disenso:

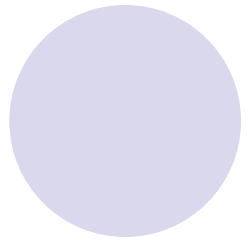
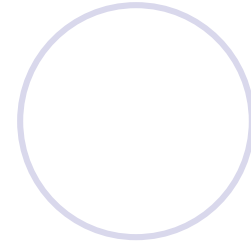
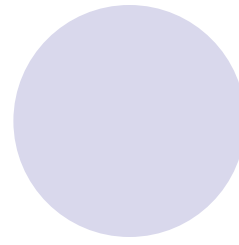
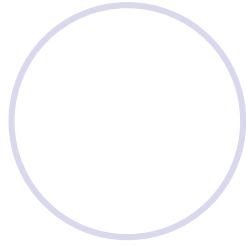
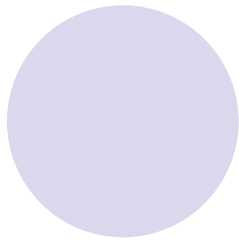
- Supuestos que justifican la activación del principio de precaución
- Medidas que se pueden tomar una vez activado

- Interpretaciones extremas

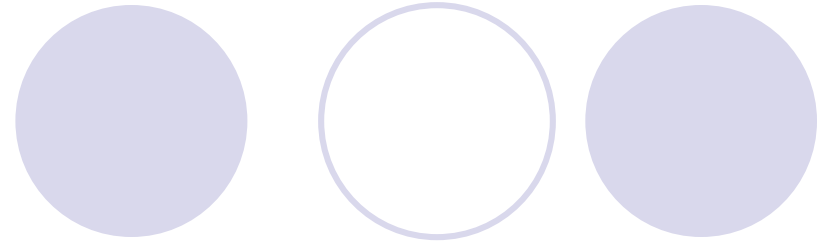
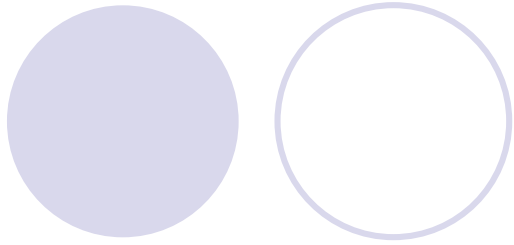
- Hacia una “sociedad de la precaución”: la carga de la prueba recae sobre la innovación
- Abolición del principio de precaución

- Interpretaciones moderadas

- “Técnica”. Uso provisional del principio hasta que se pueda reemplazar por prevención y gestión del riesgo
- “Prudencial”. La incertidumbre es ineliminable. Incluso la prevención y la gestión de riesgos estarán sometidas a la prudencia



- “La convergencia entre precaución, prevención y prudencia podría justificar que se reemplazara el principio de precaución por un principio de ***prudencia*** que englobaría a la precaución y la previsión” (Kourilsky y Viney, 2000)



- “Mi entera filosofía es solo phronesis”
(H. G. Gadamer)

¡¡¡Muchas gracias!!!