

La conciencia como problema metafísico

En diálogo con Juan Arana desde una perspectiva aristotélica

Moisés Pérez y Alfredo Marcos

Universidad de Valladolid

mosesper@hotmail.com

amarcos@fyl.uva.es

¿Qué es la conciencia?

*Conciencia alude a la dimensión **autotransparente** de la vida psíquica, en virtud de la cual el sujeto pensante se convierte en **espectador activo de sí mismo**, lo que le da pie a verse como **protagonista y responsable de sus actos**. Habrá que matizar todo lo que se quiera, pero creo que lo dicho basta para saber al menos de qué hablamos (Arana, 2015: 19).*

¿Se puede explicar la conciencia? ¿Qué es explicar?

- o *La única explicación de la conciencia que podría ser satisfactoria sería la **naturalista**, de manera que su fracaso nos deja sin repuestos aceptables para resolver el expediente (p. 131)*
- o *En la explicación “naturalista” los principios utilizados no pueden ser otros que los de las **ciencias “duras”** [...] Subsidiariamente podrían admitirse procedimientos explicativos de las ciencias “blandas” [...] siempre que quedara abierta (y casi prometida) la futura remisión de estos a los de las disciplinas ya convalidadas y reconocidas (pp131-132).*

La conciencia “inexplicable”

- o *¿Qué queda entonces fuera de la explicación natural ya disponible o de la que podemos esperar en buena ley alcanzar más adelante? Pues únicamente una sola cosa: el hecho de que mientras somos conscientes **nos damos cuenta de parte de lo que nos pasa.** [...] sabremos de muchas leyes que pueden explicar casi todo, pero nunca el fino matiz del “**darse cuenta**” (pp. 135-136)*
- o *La ciencia no habla ni puede hablar de otra cosa que de objetividades (al fin y al cabo, ¿no está tan ufana –y con motivo– de su objetividad?) La ciencia no es capaz de resolver el problema de la conciencia porque necesariamente tiene que presuponerlo resuelto (p. 144)*
- o *Lo primitivo es la conciencia (p. 145)*

¿Se puede explicar la conciencia de otro modo?

oCon las explicaciones ocurre como con las madres: de verdad no hay más que una (p. 131).

oEste ideal de explicación deja inexplicables multitud de realidades, y mina la capacidad explicativa de cuerpos enteros del conocimiento: metafísica, arte, sentido común, religión...

oNecesitamos un concepto más amplio de explicación, o reservar “explicar” para el concepto estrecho (naturalista) y emplear para el sentido amplio otros términos, como: “comprender, vislumbrar, discernir, entender, advertir, intuir, percibir, descifrar, etc” (p. 133).

¿Se puede explicar la conciencia de otro modo?

- o Pero Arana parece bloquear este arreglo terminológico reduciendo de antemano la importancia de los matices distintivos entre estas distintas “alternativas teóricas”: *Hay sin duda otros muchos modos de responder a las preguntas que nos acucian [...] Pero reconozcámoslo, no hay color: [...] No hay expediente más eficaz que el de las causas, principios y leyes* (Arana, 2105: 132).
- o Mary Midgley: El río Támesis para la Historia y para la Química.
- o No podemos convertir un tipo de explicación en el único, pues nos arriesgamos a no poder hacer más que un tipo de preguntas.
- o *No se ha de buscar el mismo rigor en todos los razonamientos* (Aristóteles, EN 1094b 13)

Hacia la “explicación” aristotélica

- o Una de las explicaciones que cabe intentar de la conciencia es la que se realiza en **términos metafísicos**: la cuestión de la conciencia se aborda mejor si se enmarca dentro de una **investigación ontológica y antropológica**
- o Podemos intentar esclarecerse lo que es la conciencia con las nociones de la **metafísica aristotélica**, que, convenientemente desarrolladas y **actualizadas**, pueden resultar de utilidad para el debate actual

Qué aporta la “explicación” aristotélica

- o Un **naturalismo moderado**: hay que contar con las ciencias naturales, pero también hay vida inteligente fuera de las ciencias naturales. La tradición aristotélica está abierta al avance del conocimiento de la naturaleza, sin ser radicalmente naturalista
- o Una base bio-filosófica para abordar la cuestión de la **conciencia animal**
- o Una base teológica para abordar la cuestión de la **conciencia en Dios**
- o Una **antropología integradora** que permite conectar la cuestión de la **conciencia humana** con otras, como las de la identidad personal, el conocimiento, las emociones, los hábitos, la acción y su sentido, la moral...
- o El concepto de **sustancia** (lo que subsiste, no lo que subyace): hay pluralidad de sustancias (no monismo), cada persona es una sustancia (no dualismo)

Qué aporta la “explicación” aristotélica

- o El concepto de **relación**: las sustancias mantienen relaciones, p. ej. relaciones causales (no son mónadas)
- o El esquema **acto-potencia**: cada sustancia presenta aspectos potenciales y actuales
- o Esquema **materia-forma**: con la posibilidad de interpretar la forma como algo individual cuantitativa y cualitativamente
- o Varios juegos de **metáforas** (cera/figura, ojo/vista/visión...) muy iluminadores y una teoría del valor epistémico de la metáfora y de la analogía
- o Una teoría general del **alma** basada en los puntos anteriores y que conecta con la idea de conciencia
- o ...

En conclusión:

- o Los intentos de naturalizar totalmente la conciencia están condenados al fracaso por las convincentes razones que expone Juan Arana
- o Pero, tomando la idea de explicación en un sentido amplio, la conciencia sí es explicable. La mejor prueba de ello es que Juan Arana la explica. Lo hace sin reducir la conciencia a leyes naturales. Acude, para explicarla, a conceptos originales, como el de nomogénesis, a un juego muy amplio e iluminador de metáforas (desfondamiento, superficialidad...), así como a la exposición de una serie de conexiones que el problema de la conciencia humana mantiene con otros (conocimiento, moral, acción, emoción, imaginación, intuición, sentido, persona, identidad...)
- o En algunos pasos Juan Arana ya se apoya, explícita o implícitamente, en ideas procedentes de la tradición aristotélica. Su investigación sobre la conciencia humana se vería potenciada gracias a un diálogo más intenso con dicha tradición.