

Retos filosóficos de la IA



¿Existe la IA?



- Luc Julia, *L'intelligence artificielle n'existe pas*, 2019

- Erik J. Larson, *The Myth of Artificial Intelligence Why Computers Can't Think the Way We Do*, 2021

“We aren’t really on the path to developing intelligent machines. In fact, we don’t even know where that path might be [...] AI will continue to improve at narrow tasks, but if we want to make real progress, we will need to start by more fully appreciating the only true intelligence we know—our own”

IA, ¿un nombre desorientador?





“El término inteligencia artificial –recuerda Katharina Zweig, del Laboratorio de Responsabilidad Algorítmica de la Universidad de Kaiserslautern- surgió en los años cincuenta, cuando los científicos querían recaudar dinero para sus investigaciones. Pensaron que sonaba a algo que el Estado fomentaría de buen grado. Y ahora pendemos de este nombre. La mayoría de los científicos informáticos lo encuentran inapropiado” (2021) [John McCarthy, *Conferencia de Darmouth*, 1956].



Machine learning

Deep learning

Inteligencia asistida

Inteligencia ampliada

Human-centered artificial intelligence

Herramientas de apoyo a la decisión

¿Sistemas de control delegado (sistemas *CoDe*)?

...

Cambio de nombre, cambio de perspectiva



- Pasamos de ver los sistemas de IA como...

sistemas técnicos con consecuencias sociales...

- ... a ver los sistemas CoDe como...

sistemas sociales técnicamente asistidos



Pero, ¿qué es la inteligencia?, ¿dónde reside?



- Para el *DRAE*, “capacidad de **entender** o comprender [...] la capacidad de **resolver problemas**”
- *Intelligere*, *intus/inter legere*, *legein* (λέγειν, hablar, decir, relatar, de ahí λόγος; en griego arcaico, de Homero, seleccionar, recolectar, enumerar), *leg-* (elegir-entre, diferenciar)
- Leer-dentro, (re)ligar o unir lo semejante, reunir en el concepto y, en última instancia, en la unidad de la conciencia, ir a la esencia y a las causas, causa final, sentido, conectar con la vida, decidir bien...



- ¿Inteligencia como capacidad de **entender**? Nosotros, **personas**, entendemos, no las máquinas

- ¿Inteligencia como **resolución de problemas**? Nosotros, **vivientes**, tenemos problemas, no las máquinas



- ¿**Simular** inteligencia?

Simular \neq ser

Lo que hace la máquina solo cuenta como simulación y como función para un ser humano

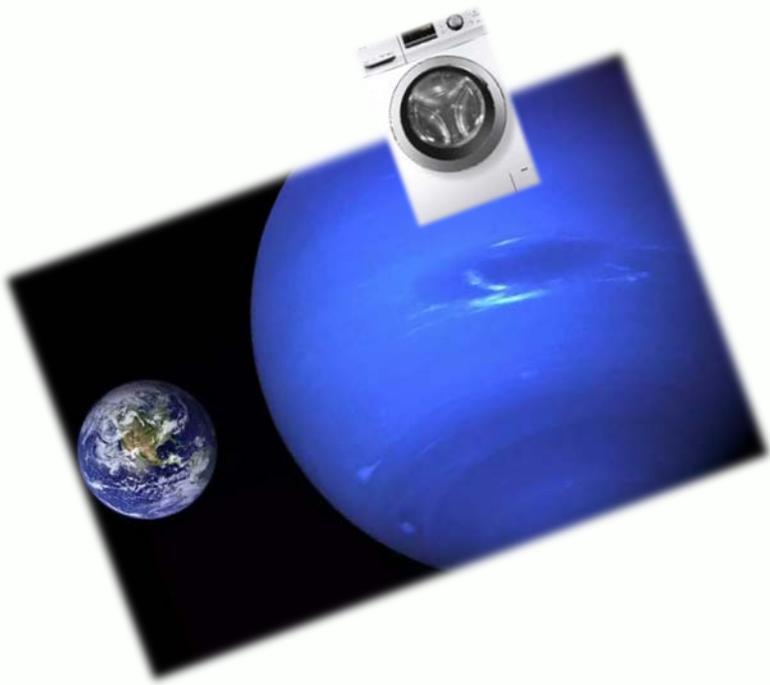


Es la ontología, estúpido!





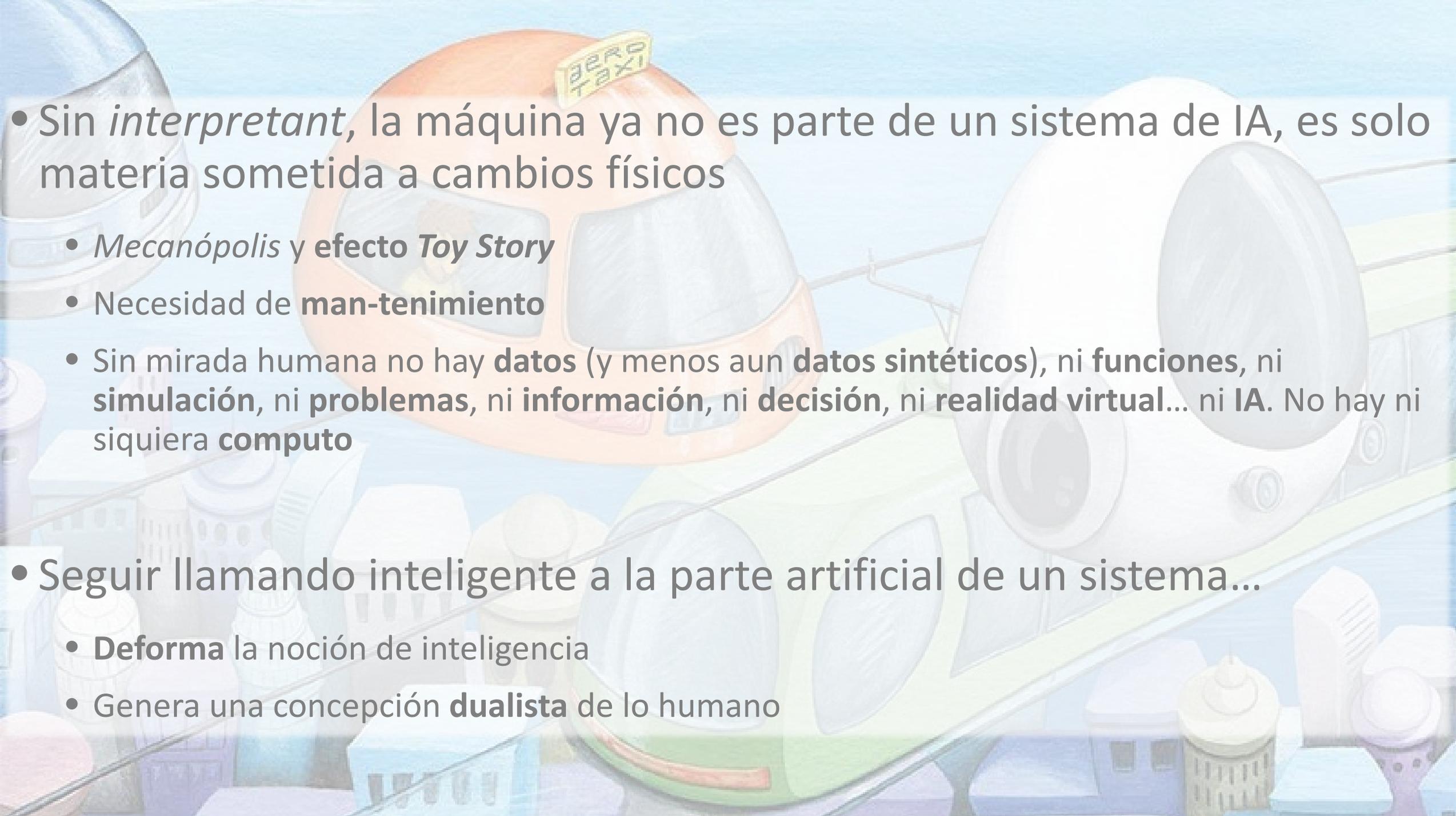
“All dynamical action, or action of brute force [...] takes place between two subjects [...] But by semiosis I mean, on the contrary, an action or influence which is or involves a cooperation of three subjects, such as a **sign**, its **object** and its **interpretant**, this three-relative influence not being in any way resolvable into actions between pairs” Charles S. Peirce, *Collected Papers*, 5: 484, 1931-1935



- Ontología pluralista: personas, vivientes, otros seres naturales, artefactos... Las personas introducen intencionalidad en el universo
- Sin un *interpretant*, la máquina solo cambia de un estado físico a otro. Ya no es parte de un Sistema de IA. Es solo un pedazo de material, como una lavadora en Neptuno
- ¿Por qué nos resulta tan difícil aceptarlo?



El efecto *Toy Story*

- 
- Sin *interpretant*, la máquina ya no es parte de un sistema de IA, es solo materia sometida a cambios físicos
 - *Mecanópolis y efecto Toy Story*
 - Necesidad de **man-tenimiento**
 - Sin mirada humana no hay **datos** (y menos aun **datos sintéticos**), ni **funciones**, ni **simulación**, ni **problemas**, ni **información**, ni **decisión**, ni **realidad virtual...** ni **IA**. No hay ni siquiera **computo**
 - Seguir llamando inteligente a la parte artificial de un sistema...
 - **Deforma** la noción de inteligencia
 - Genera una concepción **dualista** de lo humano

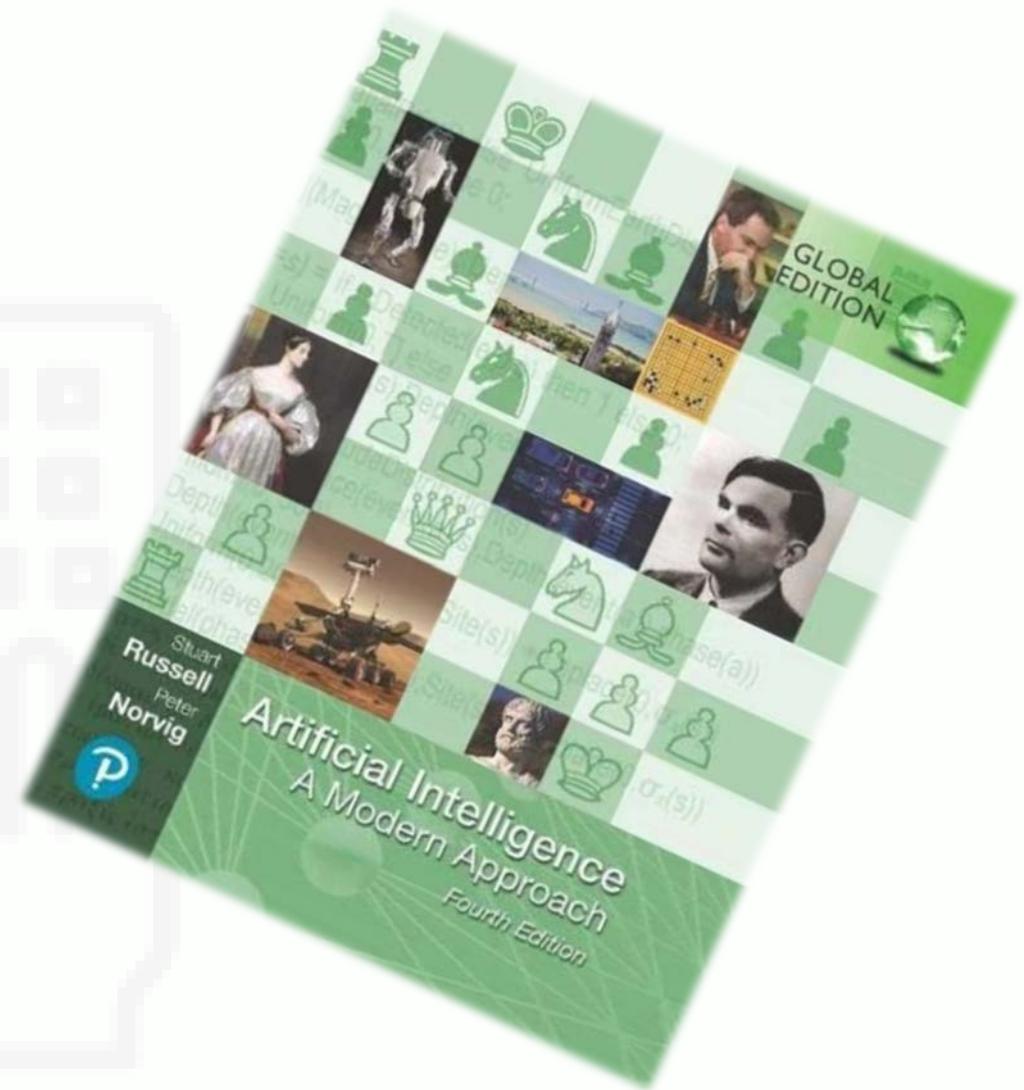
The image shows the cover of the book 'The Myth of Artificial Intelligence' by Erik J. Larson. The cover is white with a black border of dots. The title is in a serif font, and there is a circular portrait of the author, Erik J. Larson, on the right side of the cover.

THE
MYTH OF
ARTIFICIAL
INTELLIGENCE

...
Why Computers Can't Think
the Way We Do
...

ERIK J. LARSON

“AI works on **inductive reasoning**, crunching data sets to predict outcomes. But humans don’t correlate data sets: we make conjectures informed by context and experience. Human intelligence is a web of best guesses, given what we know about the world. We haven’t a clue how to program this kind of intuitive reasoning, known as **abduction** [see Atocha Aliseda, *Abductive Reasoning*, 2010]. Yet it is the heart of common sense. That’s why Alexa can’t understand what you are asking” Erik J. Larson, *The Myth of AI*, 2021



No hay inteligencia/agencia artificial, sino simple delegación en la máquina del control de parte de los procesos que nosotros llevamos a cabo inteligentemente



Una inteligencia prudencial para un mundo de incertidumbres

Y algunas conclusiones prácticas (ético-políticas) desde la perspectiva CoDe



Preguntas desde la perspectiva CoDe:

De quién es la mano que mece los algoritmos?



- ¿Quién delega?
- ¿Está legitimado para hacerlo?
- ¿En qué sistemas CoDe delega?
- ¿Son los más apropiados?
- ¿Qué tipo de acciones o procesos son delegados?
- ¿De verdad son técnicamente/éticamente delegables?
- ¿Para cuánto tiempo queda delegado el control?
- ¿Es prudente obrar así?
- ¿Es reversible la delegación del control?
- ¿Qué sistemas de monitización y evaluación están previstos?
- ¿Son adecuados y suficientes?
- ¿Qué riesgos corremos en caso de fallo?
- ¿Es prudente asumirlos?
- ¿Qué ventajas para la vida humana se obtienen con la delegación del control?
- ¿Qué perdemos a cambio?

- ...



“Lo que debería aterrorizarnos –asegura Ramón López de Mántaras, fundador del Instituto de Investigación en IA del CSIC- no es un futuro dominado por una hipotética IA superior [...] Lo que realmente debería preocuparnos es la situación presente, en la que estamos **delegando** cada vez más tareas en una IA tan limitada como la actual”

Ética y educación

- Educación en valores y en virtudes para nuestro mundo tecnológico
- Educación en el uso crítico de las metáforas (*IA, nube, subir...*)
- Hay que retomar el control de nuestros datos personales [Carissa Véliz, *Privacy is Power*, 2020]
- Prácticas de silencio tecnológico [A. Marcos, “New Praxis. Releasement in a Technological World”, 2020]



Política

- Demasiado poder en muy pocas manos
- Es urgente la división del poder digital
- Por último, no resulta sensato pedir nuevos derechos digitales...
- ...hay que pedir, en cambio, a los dueños de las tecnologías digitales que respeten los derechos humanos más básicos

Anonymous acusa a TikTok de ser una herramienta de espionaje masivo del Gobierno chino y llama a eliminar la app

20BITS MARTA GASCÓN / NOTICIA / 06.07.2020 - 14:05H 

- La acusación llega tras desvelarse que 'espiaba' en el portapapeles de los iPhone y ser prohibida en India.
- ¿Cuánto dinero se puede ganar en TikTok? Este es el sueldo de un influencer en la red social de moda.



Las madres de las niñas víctimas de desnudos trucados por una IA: «Parece tan real que tienes que mirarlo dos veces»

La Policía ha identificado a siete presuntos autores a lo que investigan por un presunto delito contra el derecho a la intimidad

Madres denuncian la difusión de imágenes generadas por IA de sus hijas menores desnudas

Ley de Inteligencia Artificial de la UE: Niveles de riesgo



https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/ai_advisory_body_interim_report.pdf

Normativa: UE, US, China, UK, ONU...

EMPRESAS TECNOLÓGICAS

Saudi Telecom compra el 9,9% de Telefónica y se convierte en su primer accionista

IGNACIO DEL CASTILLO/ PEPE BRAVO 6 SEP. 2023 - 17:01



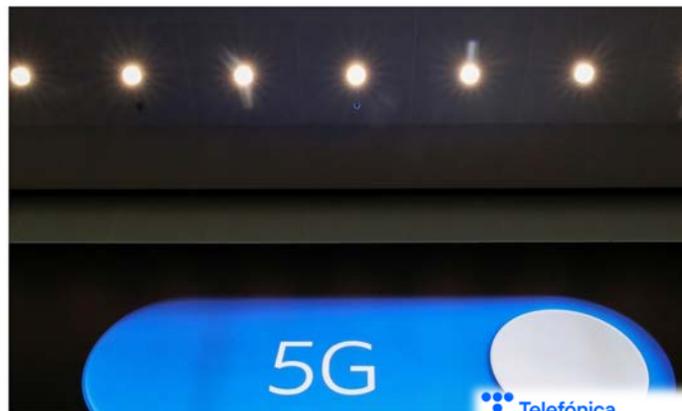
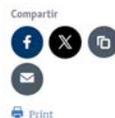
hoy en negocios tv

Asalto en Telefónica: "Arabia Saudí apuesta por un cambio en la regulación de las teleco en Europa"

By Redacción Negocios TV 19 De Septiembre De 2023

Julio 21, 2020
Waldo Serrano

¿Qué cosas debemos saber sobre China, América Latina y 5G?



Un letrero luminoso anuncia la tecnología 5G en el aeropuerto de Zaventem de Bélgica el 4 de m...

Solo cinco empresas en el mundo ofrecen hardware de radio 5G y sistemas completos: Huawei (China), Ericsson (Suecia), Nokia (Finlandia), Samsung (Corea) y ZTE (China)

4,08 EUR +0,05 (+1,32%) ES | EN

INICIO / SALA DE COMUNICACIÓN / PRENSA / TELEFÓNICA Y HUAWEI COMPLETAN LA PRIMERA PRUEBA DE CONCEPTO DEL MUNDO DE 5G SIN CELDAS Y CENTRADA EN EL USUARIO

Telefónica y Huawei completan la primera prueba de concepto del mundo de 5G sin celdas y centrada en el usuario

El objetivo es proporcionar experiencias de usuario ultra rápidas en cualquier lugar. La prueba de concepto se centra en la arquitectura UCNC (User-Centric No Cell). Madrid,...

Empresas y finanzas

BANCA · TELECOMUNICACIONES · ENERGÍA · CONSTRUCCIÓN · MERCADO INMOBILIARIO · TURISMO · ÚLTIMAS NOTICIAS

CRÓNICA DE BOLSA El Ibx35 sube un 1% y toca los 9.600 puntos en el día de la Fed

Aquí es donde nace el talento de ahora y del futuro. ¿Quieres conocernos? LHH Recruitment Solutions

TELECOMOS >

Telefónica y otras telecos dejan de lado a la china Huawei en el despliegue del 5G por los riesgos de seguridad nacional

Las operadoras se están apoyando en Ericsson y Nokia en el desarrollo del 5G. Las indicaciones de los Gobiernos y la CE han provocado un freno a los anuncios con los grupos chinos

En resumen...

- En lo **ontológico**, la IA no existe, existen sistemas de IA formados por humanos y máquinas, la parte inteligente no es artificial, la parte artificial no es inteligente, deberíamos hablar mejor de **sistemas CoDe**.
- En lo **epistémico**, los sistemas de IA están afectados por el problema de la inducción, no aportan predicciones, sino expectativas condicionadas. Han de ser gestionados siempre desde una **inteligencia prudencial**.
- En lo **práctico**, se requiere **formación en virtudes** a la altura del contexto tecnológico actual, **uso crítico de las metáforas** (cambiando interesadas por verdaderas), conexión de las normativas con los **derechos humanos básicos** y **división del poder digital**.

- Atocha **Aliseda**, *Abductive Reasoning*, Springer, 2010.
- Anu **Bradford**, *Digital Empires: The Global Battle to Regulate Technology*, OUP, 2023.
- Luciano **Floridi** (ed.) *Ethics, Governance, and Policies in Artificial Intelligence*, Springer, 2021.
- R. **Hirschheim**, H. K. **Klein** y K. **Lyytinen**, *Information Systems Development and Data Modelling*, CUP, 1995, p. 1.
- Anna Von Hopffgarten interview to Katharina **Zweig**, “La inteligencia artificial carece de la flexibilidad de decisión humana”, *Mente y Cerebro*, january/february, 2021.
- Luc **Julia**, *L'intelligence artificielle n'existe pas*, Éditions First, París, 2019.
- Erik J. **Larson**, *The Myth of Artificial Intelligence. Why Computers Can't Think the Way We Do*, Harvard University Press, 2021.
- Ramón **López de Mántaras**, “El traje nuevo de la IA”, *Investigación y Ciencia*, 526: 50-59, july, 2020, p.59
- Alfredo **Marcos**, “New Praxis. Releasement in a Technological World”, in L. Valera y J. C. Castilla (eds.), *Global Changes. Ethics, Politics and Environment in the Contemporary technological World*, Springer, Dordrecht, 2020, pp. 17-27.
- Charles S. **Peirce**, *Collected Papers*, Harvard University Press, Cambridge (MA), vol. 5. p. 484, 1931-1935.
- Stuart **Russell** & Peter **Norvig**, *AI. A Modern Approach*, Pearson, 4th ed. 2021.
- Carissa **Véliz**, *Privacy is Power*, Transworld, London, 2020.



¡¡¡Muchas gracias!!!